



PARLAMENTUL ROMANIEI

SENAT

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr.XXIII/57/2003

RAPORT SUPPLEMENTAR

la propunerea legislativă privind accelerarea judecăților în materia restituirilor proprietăților funciare

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a prezentat, plenului Senatului, **Raport de respingere** la *propunerea legislativă privind accelerarea judecăților în materia restuierilor proprietăților funciare*, inițiatori un grup de senatori P.N.L.(L 505/2002).

În ședința din 23 iunie 2003, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a propunerii legislative la Comisia juridică în vederea întocmirii raportului suplimentar.

Din stenograma ședinței plenului Senatului, rezultă că reexaminarea a fost solicitată de domnul senator Nicolae Vlad Popa cu motivarea că nu s-au luat în dezbatere cele șase amendamente depuse la Comisie din anul 2002 și că acestea au fost transmise și Guvernului pentru a lua act de ele și pentru a da un răspuns.

Din analiza actelor existente la dosarul propunerii legislative, rezultă că aceste amendamente au fost depuse la Comisia juridică la data de 11.03.2003.

Cu adresa nr. 55868/21.10.2003, Ministerul Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, în numele Guvernului, transmite punctul de vedere cu privire la propunerea legislativă reformulată. Din redactarea acestuia, rezultă că acest Minister nu susține propunerea legislativă, menținând de altfel punctul de vedere al Guvernului, transmis inițial.

În ședința 24 martie 2004, Comisia juridică a luat în dezbatere amendamentele formulate de domnul senator Nicolae Vlad Popa și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport suplimentar de respingere**.

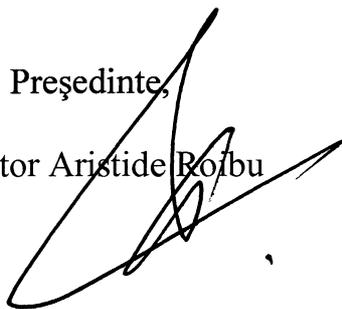
Analizând amendamentele formulate, acestea nu au adus nimic nou față de propunerea inițială și luând în considerare punctul de vedere al Guvernului, al Ministerului Agriculturii, Pădurilor, Apelor și Mediului, Comisia apreciază că promovarea unui astfel de act normativ care nu ține cont de importanța, complexitatea și valoarea litigiilor care au ca obiect astfel de bunuri, nu sunt respectate garanțiile prevăzute de Codul de procedură civilă, cum ar fi: eliminarea căii de atac a apelului, neînvestirea cu formulă executorie sau neîncuviințarea executării de către instanță, nu poate fi acceptată.

În consecință supunem plenului Senatului spre dezbateră și adoptare atât raportul inițial, cât și raportul suplimentar de respingere.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează ca respingerea să fie adoptată potrivit prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată în 2003.

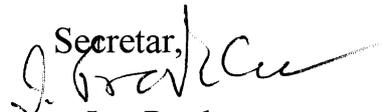
Președinte,

Senator Aristide Roibu



Secretar,

Senator Ion Predescu



București, 26 martie 2004

Anexa la Raportul suplimentar nr.XXIII/57/2003

Amendamente, la propunerea legislativă privind accelerarea judecăților în materie restituirilor proprietăților funciare, respinse de Comisia juridică, inițiator senator Nicolae Vlad Popa

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente propuse de dl. senator Nicolae Vlad Popa	Observații
1.	<p>Art.1.- (1) În scopul accelerării judecării plângerilor, contestațiilor și a altor litigii apărute în urma aplicării Legii nr.18/1991, republicată, modificată și completată, precum și ale Legii nr.1/2000 modificată și completată (numite în continuare „procese funciare”), procedura în fața instanțelor judecătorești se va efectua fie conform prevederilor acestui act normativ, care se vor completa cu cele ale Codului de procedura civilă, fie conform prevederilor din Codul de procedură civilă, la alegerea reclamantului.</p> <p>(2) Hotărârile pronunțate de către instanțele judecătorești în baza procedurii prevăzute de prezenta lege se bucură de autoritate de lucru judecat.</p>	<p>Art.1.- (1) În scopul accelerării judecării plângerilor, acțiunilor în justiție de orice gen a contestațiilor la executare și a altor litigii apărute în urma aplicării Legii nr.18/1991, republicată, modificată și completată, precum și ale Legii nr.1/2000 modificată și completată (numite în continuare „procese funciare”), procedura în fața instanțelor judecătorești se va efectua, la alegerea reclamantului, fie conform prevederilor acestui act normativ, care se vor completa cu cele ale Codului de procedura civilă, fie conform prevederilor din Codul de procedură civilă.</p> <p>(2) Hotărârile pronunțate de către instanțele judecătorești în baza procedurii prevăzute de prezenta lege se bucură de autoritate de lucru judecat.</p>	<p>Textele au fost respinse, cu majoritate de voturi, prin raportul inițial.</p> <p>Instituția dreptului reclamantului de a alege între procedura de drept comun și procedura prevăzută de propunerea legislativă nu se justifică, iar precizarea că hotărârile pronunțate de către instanțe în baza procedurii</p>

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente propuse de dl. senator Nicolae Vlad Popa	Observații
			prevăzute de acest proiect de lege se bucură de autoritate de lucru judecat nu este necesară.
2.	<p>Art.2.- (1) Judecarea proceselor funciare se face cu celeritate, înaintea oricărei alte cauze judecătorești.</p> <p>(2) Termenele acordate părților, în cursul soluționării cauzelor pentru prezentarea probatoriului sau pentru alte motive nu pot fi mai mari de 7 zile. Aceste termene vor fi acordate și în timpul vacanțelor judecătorești. Pentru motive întemeiate ce reies din dezbateri, cum ar fi necesitate administrării unei probe, la cererea uneia dintre părți și doar cu acordul expres al celeilalte părți, instanța va putea amâna soluționarea cauzei pentru o durată mai mare de 7 zile, fără a putea depăși 30 de zile.</p>	<p>Art.2.- (1) Judecarea proceselor funciare se face cu celeritate, înaintea oricărei alte cauze judecătorești.</p> <p>- la alin.(2) se propune eliminarea sintagmei „cum ar fi necesitatea administrării unei probe.”</p> <p>(2) Termenele acordate părților, în cursul soluționării cauzelor pentru prezentarea probatoriului sau pentru alte motive nu pot fi mai mari de 7 zile. Aceste termene vor fi acordate și în timpul vacanțelor judecătorești. Pentru motive întemeiate ce reies din dezbateri, cum, la cererea uneia dintre părți și doar cu acordul expres al celeilalte părți, instanța va putea amâna soluționarea cauzei pentru o durată mai mare de 7 zile, fără a putea depăși 30 de zile.</p>	
3.	Art.3.- (1) Suplimentar față de modalitățile de citare prevăzute de Codul de procedură civilă,	Art.3.- (1) Suplimentar față de modalitățile de citare prevăzute de Codul de procedură civilă,	Citarea părților prin executorul

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente propuse de dl. senator Nicolae Vlad Popa	Observații
	<p>citarea se poate realiza și de către părțile în proces prin comunicarea cererilor și a oricăror acte, cu excepția hotărârilor, celorlalte părți prin intermediul birourilor executorilor judecătorești. În aceste situații dovada efectuării respectivelor comunicări va fi depusă la instanța de judecată cel mai târziu la următorul termen de judecată, sub sancțiunea nulității.</p> <p>(2) Prin derogare de la dispozițiile art.89 alin.(1) din Codul de procedură civilă, înmânarea citațiilor, a cererilor și altor acte trebuie să se facă cu cel puțin 2 zile înaintea termenului de judecată.</p> <p>(3) Întâmpinarea trebuie depusă la instanța de judecată, sub sancțiunea decăderii, cu cel puțin trei zile înaintea de primul termen de judecată. În același termen, tot sub sancțiunea decăderii, trebuie depuse și toate actele invocate de către pârât în apărarea sa și interogatoriul pe care pârâtul îl propune. Instanța nu poate acorda un termen pentru pregătirea apărării sau a depunerii întâmpinării dacă pârâtul nu a depus întâmpinare în termenul prevăzut mai sus.</p> <p>(4) Expertizele extrajudiciare prezentate de</p>	<p>citarea se poate realiza și de către părțile în proces prin comunicarea cererilor și a oricăror acte, cu excepția hotărârilor, celorlalte părți prin intermediul birourilor executorilor judecătorești. În aceste situații dovada efectuării respectivelor comunicări va fi depusă la instanța de judecată cel mai târziu la termenul de judecată pentru care citarea a fost efectuată , sub sancțiunea nulității.</p> <p>(2) Prin derogare de la dispozițiile art.89 alin.(1) din Codul de procedură civilă înmânarea citațiilor, a cererilor și altor acte trebuie să se facă cu cel puțin 2 zile înaintea termenului de judecată.</p> <p>(3) Întâmpinarea trebuie depusă la instanța de judecată, sub sancțiunea decăderii, cel mai târziu la primul termen de judecată. În același termen, tot sub sancțiunea decăderii, trebuie depuse și toate actele invocate de către pârât în apărarea sa și interogatoriul pe care pârâtul îl propune. Instanța nu poate acorda pârâtului un termen pentru pregătirea apărării dacă acesta nu a depus întâmpinarea în termenul prevăzut mai sus.</p> <p>(4) Expertizele extrajudiciare prezentate de părți</p>	<p>judecătorească nu poate fi admisă, deoarece acesta are alte atribuții prevăzute de lege.</p> <p>Propunerea încalcă dreptul la apărare al pârâtului.</p> <p>Textul încalcă</p>

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente propuse de dl. senator Nicolae Vlad Popa	Observații
	<p>către părți în cadrul proceselor funciare au aceeași valoare probatorie ca și expertizele ordonanțe de către instanța de judecată, cu condiția ca acesta să fie efectuate de către experți autorizați de către Ministerul Justiției și confirmate de către Corpul Experților Tehnici Autorizați. Expertul răspunde personal, civil și penal pentru exactitatea celor menționate în raportul său de expertiză.</p>	<p>în cadrul proceselor funciare au aceeași valoare probatorie ca și expertizele ordonanțe de către instanța de judecată, cu condiția ca acesta să fie efectuate de către experți autorizați de către Ministerul Justiției, cu citarea celorlalte părți, și confirmate de către Corpul Experților Tehnici Autorizați. Expertul răspunde personal, civil și penal pentru exactitatea celor menționate în raportul său de expertiză.</p>	<p>principiul suveranității judecătorului, deoarece nu se poate admite o ierarhizare a valorii probelor depuse în instanță.</p>
4.	<p>Art.4.- (1) Hotărârile emise de instanțele judecătorești în procesele funciare în primă instanță sunt definitive și executorii și sunt supuse numai recursului.</p> <p>(2) Aceste hotărâri vor fi puse în executare fără a fi necesară investirea cu formula executorie prevăzută de art.269 Cod Procedură Civilă și sunt scutite de la plata taxelor de timbru și a timbrului judiciar.</p> <p>(3) Prin derogare de la art.264 Cod procedură civilă, motivată hotărârilor emise în cadrul proceselor funciare trebuie făcută în maxim 7 zile de la pronunțarea hotărârii.</p> <p>(4) Prin derogare de la art.373 din Codul de procedură civilă, executarea silită a hotărârilor emise în procesele funciare se duce la</p>	<p>Art.4.- (1) Hotărârile emise de instanțele judecătorești în procesele funciare în primă instanță sunt definitive și executorii și sunt supuse numai recursului.</p> <p>(2) Aceste hotărâri vor fi puse în executare fără a fi necesară investirea cu formula executorie prevăzută de art.269 din Codul de procedură Civilă și sunt scutite de la plata taxelor de timbru și a timbrului judiciar.</p> <p>(3) Prin derogare de la art.264 din Codul de procedură civilă, motivată hotărârilor emise în cadrul proceselor funciare trebuie făcută în maxim 7 zile de la pronunțarea hotărârii</p> <p>(4) Prin derogare de la art.373 din Codul de procedură civilă, executarea silită a hotărârilor emise în procesele funciare se duce la îndeplinire</p>	<p>Nu se pot admite excepții de la obligația executorului de a cere</p>

Nr. crt.	Text propunere legislativă	Amendamente propuse de dl. senator Nicolae Vlad Popa	Observații
	<p>îndeplinire fără a fi necesară încuviințarea executării de către instanța de executare. Executorul judecătoresc va depune însă la judecătoria toate documentele aferente actelor de executare în termen de 48 de ore de la îndeplinirea lor.</p>	<p>fără a fi necesară încuviințarea executării de către instanța de executare. Executorul judecătoresc va depune însă la judecătoria toate documentele aferente actelor de executare în termen de 48 de ore de la îndeplinirea lor.</p>	<p>instanței încuviințarea executării silite.</p>
5.	<p>Art.5.- (1) Procesele aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a acestei legi, fie în fața instanței de fond, fie într-o cale de atac, vor putea fi soluționate conform prevederilor prezentei legi numai dacă reclamantul va depune o cerere în scris în acest sens, cel mai târziu înainte de punerea de concluzii pe fond. Procesele în cadrul cărora au fost emise deja sentințe sau care se află în apel vor continua să fie supuse, doar în ceea ce privește căile de atac, prevederilor din Codul de procedură civilă.</p> <p>(2) În cazul opțiunii reclamantului pentru soluționarea cererii sale conform procedurii prevăzute de prezenta lege, aceasta va prevala asupra prevederilor art.53-64 din Legea nr.18/1991, republicată, prevederi care vor fi aplicate doar în măsura în care corespund prezentei legi.</p>	<p>Art.5.- (1) Procesele aflate pe rolul instanțelor judecătorești la data intrării în vigoare a acestei legi, fie în fața instanței de fond, fie într-o cale de atac, vor putea fi soluționate conform prevederilor prezentei legi numai dacă reclamantul va depune o cerere în scris în acest sens, cel mai târziu înainte de punerea de concluzii pe fond. Procesele în cadrul cărora au fost emise deja sentințe sau care se află în apel vor continua să fie supuse, doar în ceea ce privește căile de atac, prevederilor din Codul de procedură civilă.</p> <p>(2) În cazul opțiunii reclamantului pentru soluționarea cererii sale conform procedurii prevăzute de prezenta lege, aceasta va prevala asupra oricăror alte prevederi care vor fi aplicate doar în măsura în care corespund prezentei legi.</p>	